悖论与破解：劳动伦理嵌入共同富裕的可能与可为
——以《1844 年经济学哲学手稿》为中心的考察

Paradoxes and Solutions: The Possibility and Possible Actions of Embedding Labor Ethics into Common Prosperity: An Examination Centered on *the Economic and Philosophical Manuscripts of 1844*

张楚仪

【摘要】马克思在《1844 年经济学哲学手稿》中揭示劳动伦理对共同富裕具有独特的价值支撑作用。虽然，西方社会基于资本伦理实现进入富裕社会，但同时也面临财富分配悖论、人的发展悖论和生态环境悖论等阻碍。马克思从共同富裕的劳动本体性、人民价值性、社会历史性出发，关注共同富裕的劳动道德基础、劳动主体立场以及“劳动者与自然和谐相处”的伦理方向。劳动伦理的价值功能在于涵育共同富裕“共创-共享社会财富”的公共德性、明确共同富裕“以人为本”的价值指向、强调共同富裕“可持续发展”的生态福祉。将以劳动正义、劳动自由、绿色劳动为价值内容的劳动伦理嵌入共同富裕，可有效纾解因资本伦理而产生的“三重悖论”。要建构个体存在与社会存在相统一的全民富裕、达成物质世界与精神世界相统一的全面富裕以及实现自然主义与人道主义相和解的总体富裕，需要从制度、文化、生态等方面协同发力。

【关键词】共同富裕；劳动伦理；资本伦理；《1844 年经济学哲学手稿》

【基金】广州市哲学社会科学发展“十四五”规划 2023 年度课题“在高质量发展中促进共同富裕的制度设计研究：基于劳动正义的视角”（2023GZQN01）；广东省 2022 年度教育科学规划课题（高等教育专项）“习近平总书记关于劳动教育重要论述及其在广东的实践研究”（2022GXJK002）

【作者信息】张楚仪（1992—），女，汉族，广东广州人，法学博士，中山大学马克思主义学院助理教授，主要从事马克思主义劳动理论研究。

电话：13798101813、19801201813

电子邮箱：zhangcy228@126.com

所在城市：广东广州

通讯地址：广东省广州市海珠区新港西路中山大学马克思主义学院 222 室

邮编：510275

【作者简介】

本人张楚仪本科、硕士及博士研究生阶段，分别就读于**华南师范大学政治学与行政学专业、中国人民大学马克思主义基本原理专业（导师张雷声教授）、清华大学马克思主义理论专业（导师艾四林教授）**，并于 2014 年、2016 年、2022 年获得法学学士、法学硕士和法学博士学位。于 2012 年赴**美国俄克拉荷马中部州立大学政治学系**联合培养学习。

本人张楚仪现为**中山大学马克思主义学院助理教授**。已围绕劳动理论、思想政治教育等相关领域，以独立作者身份在**《湖南社会科学》《理论导刊》《高校马克思主义理论研究》《中国纪检监察报》**等高质量期刊、报纸发表学术文章。论文成果曾获清华大学综合优秀二等奖学金、第二十一届“北大、清华、人大、北师大”马克思主义学院博士生论坛参会论文优秀奖、第四届全国劳动人权马克思主义论坛参会论文二等奖等奖项。已主持承担**广州市哲学社会科学发展规划课题、广东省教育厅教育科学规划课题（高等教育专项）、广东省人民政协理论研究会中山大学研究基地项目**等多项基金项目。

新时代推进共同富裕要求加强伦理理念的运行和社会道德秩序的调整，以构建全方位、多层次、宽领域的共同富裕。“西方发达国家因处于先发地位而率先进入‘普遍富裕’状态”[①]，但由于资本伦理的历史生成及其在社会生活的全面布展和深度渗透，其面临着悖论性贫困、人的发展困境以及生态环境破坏等价值秩序困境。发展中国家在劳动力所有制结构、阶级劳动关系、社会劳动形态、职业文化要素等众多方面与西方国家存在很大区别，从既有西方资本伦理中寻找答案，盲目效仿西方增长财富之路对于大多数发展中国家并不适用。共同富裕伦理规范愈益突出并成为一个亟待理论反思和价值审问的现代性课题。

共同富裕作为一种发展的价值话语和道德理念，其过程、要素、环节既直接与劳动伦理相联系也以劳动伦理为基础。习近平总书记从 2021 年中央财经委员会第十次会议提出“鼓励勤劳创新致富”[②]伦理规范以促进共同富裕；到 2022 年党的二十大报告强调以劳动贡献为价值原则的“分配制度是促进共同富裕的基础性制度”[③]；再到 2023 年二十届中央财经委员会第一次会议明确“促进人的全面发展和全体人民共同富裕”[④]揭示以劳动群众为主的社会成员是共同富裕道德主体。鉴于此，劳动伦理嵌入中国式共同富裕是可能的，也是可为的。

目前学界侧重于物质生产领域、经济基础层面寻找共同富裕之实现路径，忽略精神价值、道德伦理等意识形态因素对共同富裕的价值支撑作用。事实上，马克思在《1844 年经济学哲学手稿》（下文简称《手稿》）中，基于劳动道德审视和劳动伦理判断视角，反思资本伦理对实现富裕社会的悖论形式及其现实原因，展现劳动伦理与共同富裕的逻辑关联和内在耦合性，为推进中国式共同富裕提供科学的伦理思想来源和道德实现路径。

一、何以必要：资本伦理对实现富裕社会的三重悖论

由于资本成为现代社会历史进程中的核心话语，作为“人与人之间面对资本逻辑时的道德选择与应该”[⑤]的资本伦理，则本质地构成西方财富世界的伦理判断和价值叙事。伴随资本权利意志与资产阶级意识形态的时代合谋，逐渐形成了一套表征为“自由、平等、所有权和边沁”[⑥]的资本主义价值观念，即以资本正义、资本自由、资本利己等为主要内容的资本伦理。在《手稿》当中，马克思阐述资本伦理如何引发人与社会、人与自我、人与自然之间的深刻矛盾和紧张对峙，使共同富裕得以可能的社会秩序、意义居所和生态根基面临危机，深沉呼唤劳动理性现实化的价值引领和伦理导向。

（一）财富分配悖论：资本正义优先与劳动群体普遍贫困的关系对抗

资本伦理第一个主要表现是认为富裕社会是在“资本增长为大量的资本，是一国财富的日益增长为前提”[⑦]的资本正义价值规范上造就而成。国民经济学家主张资本正义的社会导向，“把资本用来支持产业的人，既以牟取利润为唯一目的，他自然总会努力使他用其资本所支持的产业的生产物能具有最大价值”[⑧]。资本正义优先这一道德评价，强调社会财富增殖是资本家所拥有的物质资材所致，企图把资本的运动增殖规律看作是普遍永恒和正义合法的自然法则。

[①] 胡承槐：《劳动方式、劳动伦理与共同富裕》，《浙江社会科学》2022 年第 10 期。
[②] 习近平：《扎实推动共同富裕》，《求是》2021 年第 20 期。
[③] 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2022 年，第 46-47 页。
[④] 《加快建设以实体经济为支撑的现代化产业体系 以人口高质量发展支撑中国式现代化》，《人民日报》2023 年 5 月 6 日第 1 版。
[⑤] 余达淮：《资本伦理学》，北京：中国社会科学出版社，2020 年，第 1 页。
[⑥] 《马克思恩格斯文集》第 5 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 204 页。
[⑦] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 135 页。
[⑧] [英]亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》下卷，郭大力等译， 北京：商务印书馆，2017 年，第 30 页。

在资本正义价值的驱使下，出现了社会财富“增长与贫困和奴役的增长是一致的”[①]的财富分配悖论。一方面，资本正义推动市场经济的蓬勃发展。“资本主义经济冲动”[②]伦理观念能有效推动资本精神解放和商品经济蓬勃。如果没有强调“金钱符号为王”“资本增殖至上”“经济指标为先”的资本正义道德因素推动，就不可能使社会达到一定体量的富裕水平。另一方面，资本正义破坏社会财富的公平分配。“资本是对劳动及其产品的支配权利”[③]的价值理念，将资本对劳动的统治看成是一种普遍的、超历史的“天然正义”。然而，不触及生产资料所有制问题的资本正义，是属于占人口少数的剥削阶级的“形式正义”，而非属于占人口绝大多数的劳动阶级的“实质正义”。“物竞天择、弱肉强食、适者生存”的资本正义精神将个别阶级利益上升为普遍社会交往的绝对纽带，把实现整体人民财富增长排除在价值视野之外。由于资本主义经济体系中社会生产资料分配不正义与劳动产品分配不正义的双重叠加，导致社会劳动主体并未获得合理财富分配，“工人的贫困同他的生产的影响和规模成反比”[④]。可见，以资本正义为价值标准的资本伦理导致社会发展成果享有不平衡、不公正的分配悖论，要使共同富裕成为现实不能缺少劳动伦理的精神守护。

（二）人的发展悖论：资本自由泛化与人的劳动本质窄化的理想落差

资本伦理第二个主要表现是认为富足国家离不开“获得自由的资本”[⑤]的资本自由伦理规范。资本自由主张“自由市场就是受伦理规范束缚的市场”[⑥]，诉求资本无拘束的、无边界地自由流动。资本自由强调“只有自由放任的、自行其是的私有财产才能创造出最有利的和无所不包的分工”[⑦]，其为资本主义社会剥削劳动者剩余价值以实现财富增殖提供伦理佐证。

在资本自由泛化的情况下，建构资本主义富足国家过程中出现“物的世界的增值同人的世界的贬值成正比”[⑧]的人的发展悖论。一方面，资本自由推动个体能力的片面发展。资产阶级认为“人类天生都是自由”[⑨]，鼓励“实行普遍的自由贸易”[⑩]，支持资本“通过竞争来为自己开辟自由的道路”[⑪]。另一方面，资本自由加剧劳动主体的劳动异化。劳动者从封建主义社会“人的依附关系”脱离并转入了资本主义“物的依附关系”后，却遭受更为隐秘以及更为强烈的束缚、奴役和压榨。劳动者为了谋求生存“完全放弃一切自由”[⑫]。劳动者在遭受物质贫困同时，也遭受着精神贫困，“不是自由地发挥自己的体力和智力，而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残”[⑬]。劳动产品、劳动活动、甚至人的类本质以及人本身对劳动者而言都呈现出异化状态。可见，以自由道德意愿为前提的资本伦理与人的极端异化状态的二元割裂社会事实证明：资本自由泛化使得构成人的生存根基的劳动本质处于严重危机，共同富裕亟待实现从资本伦理到劳动伦理的轴心式转折。

（三）生态环境悖论：资本利己至上与劳动生态环境破坏的现实失衡

资本伦理第三个主要表现是“把利己主义、私人利益称为交换的基础”[⑭]的资本利己伦

[①] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 147 页。
[②] [美]丹尼尔·贝尔：《资本主义文化矛盾》，南京：江苏人民出版社，2012 年，第 15 页。
[③] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 130 页。
[④] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 155 页。
[⑤] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 173 页。
[⑥] [德]马克斯·韦伯：《经济与社会》第 1 卷，阎克文译，上海：上海人民出版社，2019 年，第 776 页。
[⑦] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 239 页.
[⑧] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 156 页。
[⑨] [英]洛克：《政府论》下篇，叶启芳等译，北京：商务印书馆，2017 年，第 59 页。
[⑩] [英]彼罗·斯拉法主编：《李嘉图著作和通信集》第 1 卷，郭大力等译，北京：商务印书馆，2017 年，第 292 页。
[⑪] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 134 页。
[⑫] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 119 页。
[⑬] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 159 页。
[⑭] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 240 页。

理规范作为促进富裕社会的重要因素。国民经济学家以利己主义为资本增殖提供合法性的精神基础，认为“每个人生来首先和主要关心自己”[①]，每个理性经济人都为自身利益精打细算就能促使整个社会财富迅速增长。在“唯有快乐和免除痛苦是值得欲求”[②]的功利导向道德标准下，只有产生最大化利润的经济活动才是值得考虑和追求的。

在资本利己至上的驱动下，建构富足国家过程中出现“工人越是通过自己的劳动占有外部世界、感性自然界，他就越是在两方面失去生活资料”[③]的生态环境悖论。一方面，资本利己拓展经济生活的活动领域。韦伯强调国民财富增长“是极端功利主义的必然结论”[④]，资本伦理是资本主义经济生产的精神动力、道德屏障和价值依托。资本无止境追逐自我利益的本性，将自然降格为“服从于人的需要”[⑤]的经济增长工具，把自然从“自在的更高的东西”变成“普遍有用性的体系”[⑥]中的环节。另一方面，资本利己造成自然生态的异化状态。资本利己伦理观念具体表现为主体间关系的非此即彼、零和博弈、主客二分的价值原则，导致人对自然的工具化、效用化、唯我化的功利性定义，“当它对我们来说作为资本存在……在它被我们使用的时候，才是我们的”[⑦]。在以自我为中心、漠视他者的价值旨趣裹挟下，人类在劳动生产过程中无度地盘剥自然，肆意向自然排放废弃物，“对于通过劳动占有自然界的工人来说，占有表现为异化”[⑧]。“资本低估自然界的存在价值，因此，它只有通过经济危机的形式来触及生态维度上的局限性。”[⑨]可见，资本利己至上价值观念严重牵制了人与自然健康共生的共同富裕的正向发展，实现共同伦理可持续发展诉求劳动伦理的理性反思。

二、何以可能：从资本伦理到劳动伦理的共同富裕伦理转向

共同富裕经历了道德情感和价值观念的历史演变，表明其背后隐含着从资本伦理上升到劳动伦理的视域转换的必然逻辑。资本伦理倾向于以物质财富所达到的阈值高低的单一指标，来衡量富裕社会的进步程度及文明状况。劳动伦理是针对资本价值失范、资本权利缺失、资本空间矛盾而提出的价值规约，对劳动主体、劳动对象、劳动活动、劳动关系和劳动方式进行合理性追问和合目的性审视的哲学价值范畴。在此意义上，劳动伦理构成了共同富裕的价值原则和道德范式，规约和范导共同富裕的质的规定性与发展方向。

（一）共同富裕的底蕴：劳动伦理的发生依据与内在逻辑

“富裕”是一个发展性概念，遵循以劳动实践活动为基础的效率中心主义模式；“共同”则反映普遍性需求，折射社会群体对劳动平等与财富共享的自觉理解。劳动伦理的出场和嵌入，可以成为回答“共同”与“富裕”如何同时实现的中介和桥梁，从而克服资本伦理所引发的伦理冲突和价值困境。

第一，对共同富裕的劳动本体性的强调，使马克思能够深刻揭示共同富裕的劳动道德基础。国民经济学主张社会财富分配不是以劳动贡献大小为导向，而是按照社会生产的投入要素多寡为标准。马克思并不像国民经济学回避私有财产是“是外化劳动的后果”[⑩]的事实，片面发挥“劳动是财富的唯一本质的论点”[⑪]，遮蔽劳动者总体（工人阶级）的实质贡献，而是在劳动本体论基础上深度创新共同富裕道德精神的理论根据。一方面，共同富裕是建立

---

① [英]亚当·斯密，《道德情操论》，蒋自强等译，北京：商务印书馆，2003 年，第 101-102 页。
② [英]约翰·穆勒，《功利主义》，徐大建译，北京：商务印书馆，2017 年，第 9 页。
③ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 158 页。
④ [德]马克斯·韦伯：《新教伦理与资本主义精神》，阎克文译，上海：上海人民出版社，2017 年，第 220 页。
⑤ 《马克思恩格斯文集》第 8 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 91 页。
⑥ 《马克思恩格斯文集》第 8 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 90 页。
⑦ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 189 页。
⑧ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 168 页。
⑨ [美]詹姆斯·奥康纳：《自然的理由：生态学马克思主义研究》，唐正东等译，南京：南京大学出版社，2003 年，第 289 页。
⑩ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 166 页。
⑪ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 179 页。

在“劳动是财富源泉”的劳动道德认知基础上。“资本是积蓄的劳动”[①]，劳动是人类存在和发展的深刻本体和重要依据。社会生活中的各类财富不是天然存在的，其形成皆离不开人类劳动的淬炼和塑形，是人的劳动感性对象化之结果和产物。要实现共同富裕社会状态的公平正义，需要引入将劳动看作创造财富的价值源泉并将视其为财富获得的道德正当性依据的伦理原则。另一方面，强调“得其应得”的劳动伦理，是作为改善贫富不均状态的社会财富分配方式在观念上的反映。共同富裕实质上是资源分配方式、利益调配制度，应具有公共性质和正义品质，遵循所有参与者因其劳动贡献大小获取财富的道德范式。劳动伦理所重视的是，各个社会阶层无论是在程序性（形式性）上还是在结果性（实质上）上，都能“一视同仁”“得其所得”“得其应得”地凭借自身劳动获得比例相称报酬的精神品质。由此可见，用现实的“劳动”而非抽象的“资本”作为共同富裕道德生成的合理依据，方可激发人们对于财富正当获取原动力，提升实现共同富裕的劳动动力效用。

第二，对共同富裕的人民价值性的强调，使马克思能够科学确证共同富裕的劳动主体立场。西方式共同富裕以资本伦理作为发展核心和目标动力，严重挤压人的全面发展性。马克思指出劳动是人的“类特性”[②]，符合“劳动者的最大利益”才是“善”的经济行为。一方面，共同富裕是全体劳动人民的根本利益实现。利益关系决定价值立场，利益共享是价值共识的基础。马克思高度重视财富增长过程中存在群体间差异的伦理问题，指出人是“社会存在物”[③]，“首先应当避免重新把‘社会’当作抽象物同个人对立起来。”[④]共同富裕是发展利益得以普惠社会劳动群体的共享过程，具有利益一致的典型特点，其不单实现特殊个体的少数利益，还要实现整体人民的普遍利益。另一方面，以劳动群众为主体的人民是推动共同富裕的根本动力。劳动群众在实现共同富裕的对象世界中确证着自己的本质力量，“它是对象性的本质力量的主体性，因此这些本质力量的活动也必须是对象性的活动”[⑤]在迈向共同富裕的进程中，以劳动群众为主体的社会基本成员是精神财富和文化成果的建设者和享有者。共同富裕彰显着一种全新的劳动美德伦思维方式，“在这些物质和知识产品的历史发展中，人类创造出他们自身，创造出他们自身的历史的人的本质。”[⑥]由此可见，培养始终站在广大劳动人民立场的公共德性是实现共同富裕的重要方面，评判共同富裕的道德标准应归结为是否符合广大劳动人民群众的根本利益。

第三，对共同富裕的社会历史性的强调，使马克思能够全面探索共同富裕的“劳动者与自然和谐相处”的伦理方向。西方财富理论受资本伦理深层制约而沦为空泛概念体系，难以透彻呈现共同富裕背后社会和历史因素。黑格尔指出劳动是自然客体和人类主体相互联结的桥梁，“通过活动和劳动，这是主观性和客观性的中介。”[⑦]借助黑格尔劳动辩证法，马克思将共同富裕放置于与劳动伦理的逻辑关系及历史演变中考察，共时与历时兼容，对共同富裕达致全面和本质认知。一方面，自然环境的维系是共同富裕的社会物质基础。“自然是一个社会的范畴”[⑧]，共同富裕是奠立在人与自然通过社会劳动所展开的物质变换关系之上。“自然界是工人的劳动得以实现、工人的劳动在其中活动、工人的劳动从中生产出和借以生产出自己的产品的材料。”[⑨]自然世界为实现共同富裕提供劳动物质资料，这种劳动的客观现实性的确认是承认共同富裕的社会意义的前提。另一方面，共同富裕的劳动生产实践推动

[①] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 130 页。
[②] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 162 页。
[③] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 188 页。
[④] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 188 页。
[⑤] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 209 页。
[⑥] [美]佩弗：《马克思主义、道德与社会主义》，吕梁山等译，北京：高等教育出版社，2018 年，第 50 页。
[⑦] [德]黑格尔：《法哲学原理》，范扬等译，北京：商务印书馆，2011 年，第 232 页。
[⑧] [匈]卢卡奇：《历史与阶级意识》，杜章智等译，北京：商务印书馆，2017 年，第 285 页。
[⑨] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 158 页。

自然历史发展。马克思强调"整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人来说的生成过程"①。实现共同富裕是一个自然历史过程，其内容、性质、范围、水平以及方式受到人类通过劳动改造自然界的社会历史条件而制约。"历史是人的真正的自然史"②，人通过劳动活动在自然物上灌注人的意志，在形塑外在自然物的基础上实现人和自然的历史统一的共同富裕。由此可见，只有当人类社会的劳动方式、劳动活动及劳动关系与自然发展的合规律性、合目的性和合规范性等价值诉求相一致时，共同富裕的才是可能的、可持续的。

（二）共同富裕的内核：劳动伦理的价值取向与功能涵义

劳动伦理与共同富裕之间存在着一种内在的、本质的、天然的深层联系和逻辑关系。马克思在《手稿》中对共同富裕道德合理性进行研判，重点探讨劳动伦理对于共同富裕的价值支撑意义，为共同富裕提供伦理基础论证与道德基础奠基。

第一，劳动伦理有助于涵育共同富裕"共创-共享社会财富"的公共德性。资本伦理中高扬"利益优先"的价值观，直接影响劳动者对于共同富裕的价值判断和理念认同。共同富裕在"富裕"内容基础上，着重强调"共同"的价值理念，讲究共创、共享、共富、共赢的完满德性。一方面，劳动伦理激发共同富裕的财富动力效用。关于社会财富创造与生成的价值观念的整合凝聚是必不可少的。与强调"资本生息、资本生利"的资本伦理不同，劳动伦理强调"劳动创造财富，劳动创造价值"，表达着劳动伦理与共同富裕直接同一。劳动伦理赋予共同富裕新的精神特质：努力工作、创造财富、勤奋劳动等道德职责和生活方式，诠释财富内生本原动力，化解对共同富裕不当认知的桎梏，解决共同富裕主体追求财富动力不足问题。另一方面，劳动伦理重塑共同富裕的分配价值尺度。凡是存在着需要处理和调整利益关系的地方，就会有相应伦理要求和价值诉求。"资本主义的道德性的问题就必须超越一种个体—伦理学的框架而达到一种整体的观察。"③共同富裕作为调节人与人的利益关系及其行为规则的总和，恰恰是在个人利益与整体利益发生矛盾的时空中产生。劳动伦理要求以平等原则对待劳动权利与劳动责任、劳动收益与劳动成本的分配，为建立全民共享的共同富裕确立权益平等的规范理念，推动共同富裕的社会生产结构和经济关系秩序的价值重塑。由此可见，劳动伦理为劳动生产及财富获得提供道德保护的社会功用，保障劳动主体在共同富裕中的社会生产交往和成果分配环节中处于平等地位。

第二，劳动伦理有益于明确共同富裕"以人为本"的价值指向。共同富裕关注焦点是"人的权利"而非"物的权利"。资本伦理是以资为本、以金钱为本，导致人的劳动本质"变成了对人来说是异己的本质"④。劳动伦理注重以人为本、以劳动者为本，强调"衡量个人自我实现的标准不是占有财富的多寡，而是创造财富的多寡"⑤。其一，劳动伦理促进劳动主体与共同富裕的主客体属性的科学认知。劳动伦理极大影响劳动群众对共同富裕的共同信念、社会理想和价值观念的形成。劳动主体在改造客观对象过程中确证自身劳动本质力量，"通过实践创造对象世界，改造无机界，人证明自己是有意识的类存在物"⑥。劳动伦理在主体理性思维形成上发挥着重要导向作用，强调要树立劳动主体与财富客体的科学本体认知，有助于实现共同富裕的人本价值。另一方面，劳动伦理导引劳动主体精神需要的健康发展。劳动伦理是对劳动主体生命秩序的深层设计。作为从劳动主体实践活动中生成的道德伦理，劳动伦理本身就是共同富裕的应然指向，"生产生活就是类生活。这是产生生命的活动"⑦。

---

① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 196 页。
② 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 211 页。
③ [德]科兹洛夫斯基：《资本主义伦理学》，王彤译，北京：中国社会科学出版社，1996 年，第 4 页。
④ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 163 页。
⑤ 黄云明：《马克思劳动伦理思想的哲学研究》，北京：人民出版社，2015 年，第 131 页。
⑥ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 162 页。
⑦ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 162 页。

现代性越是发展，回归人的精神本质的需求反而越是强烈。共同富裕的价值旨归在于实现劳动者生命表现的完整性，人们会因劳动需求获得良好满足而呈现出精神充盈、自由自主的生命状态，“富有的人同时就是需要有人的生命表现的完整性的人”[①]。由此可见，劳动伦理可以作为一种精神力量，优化社会道德风气，不断提升社会凝聚力与向心力，进而实现共同富裕的集体善睦。

第三，劳动伦理有利于强调共同富裕“可持续发展”的生态福祉。由于人们长期身处资本伦理的利己意识和唯利导向之中，才会使人产生能够随意破坏自然的错觉。劳动伦理可以发挥限制主体关切自我利益的可能，而这种促进他者利益恰恰是共同富裕的目标指向。一方面，劳动伦理强化劳动主体承担保护环境的道德责任。维护社会成员拥有生活于正常、健康、适宜的自然生态环境基本权利是共同富裕的重要内容，也是劳动伦理的核心指向。劳动主体认识到“人再生产整个自然界”[②]，要担负起维护生态可持续的道德关怀责任，把未来利益和整体福祉作为共同富裕的价值诉求，以便当代人和后代人都能在地球上共生共存。另一方面，劳动伦理提升自然资本的节约利用效率。自然资本“指的是由自然提供的可再生与不可再生资源，并包括影响这些资源存在与使用的生态过程”[③]。个体在劳动过程中“把整个自然界———首先作为人的直接的生活资料，其次作为人的生命活动的对象（材料）和工具———变成人的无机的身体”[④]，人类通过劳动形成顺应自然条件、利用自然资本的能力。劳动伦理主要聚焦如何在符合资源环境的承载能力和消化能力下，有效提高资源配置效率、科学节约自然资本，进而促进人与自然繁荣共生的共同富裕。由此可见，劳动伦理需要被提升为共同富裕的道德规范和价值理念，促使人们在劳动生产活动中增进绿色价值，实现共同富裕的可持续发展。

（三）共同富裕的旨归：劳动伦理的实现方式与应然图景

劳动伦理助力共同富裕，就是要审视自身在何种方面“超越资本本身的界限”[⑤]，改善甚至扭转资本伦理所导致各种失衡现象。劳动正义、劳动自由、绿色劳动等理念是构成劳动伦理的主要内容，它们聚焦研究本体内涵效用、共享分配方式、主客体本质属性、绿色生态生产的理性意识与行为抉择，重建共同富裕良性发展的道德模式和伦理路径。

第一，以劳动正义规约经济利益秩序，统合资本正义的“财富分配悖论”。在以资本伦理为轴心的私有制条件下，“最终所有的不平等都归结为财富这一最后的不平等”[⑥]。对于劳动协力产生的利益资本家却获得较大的份额，而付出较多劳动的工人却获得较少份额，经济利益冲突的产生不可避免。为了调节人与人之间的利益关系，就需要劳动道德原则来指导符合绝大多数人利益的社会安排，从而突破社会整体“财富积累”与个体“贫困叠加”资本伦理的深刻悖谬。

劳动正义是劳动伦理的首要指标，其侧重研判共同富裕本体道德内涵和审视共同富裕正当财富获得的应有方式。资本伦理迫使人类劳动屈服于资本意志，“劳动本身，不仅在目前的条件下，而且就其一般目的仅仅在于增加财富”[⑦]。作为改变两极分化趋势的方式方法和具体路径，共同富裕标志着“‘个人之间、个人与共同体之间、个人利益与公共利益之间的分裂的终结”[⑧]，需要协调人们之间经济利益关系的劳动伦理准则。劳动正义“是对人们的劳动活动、劳动关系和劳动方式是否合乎正义价值的理性追问和价值审视”[⑨]。劳动正义实

[①] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 194 页。
[②] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 162 页。
[③] [澳]戴维・思罗斯比：《经济学与文化》，北京：中国人民大学出版社，2015 年，第 49 页。
[④] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 161 页。
[⑤] [英]大卫・哈维：《资本的限度》，张寅译，北京：中信出版社，2017 年，第 688 页。
[⑥] [法]雅克・卢梭：《论人类不平等的起源和基础》，黄小彦译，南京：译林出版社，2019 年，第 91 页。
[⑦] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 123 页。
[⑧] [英]史蒂文・卢克斯：《马克思主义与道德》，袁聚录译，北京：高等教育出版社，2009 年，第 116 页。
[⑨] 毛勒堂：《论劳动正义及其对共同富裕的价值支撑》，《上海师范大学学报（哲学社会科学版）》2022

质是谋求“什么的平等”，致力推进共同富裕中利益关系的合理化，保障社会群体利益分配秩序的动态平衡。因此，劳动正义对利益关系状况的内在张力进行批判反思和价值审问，缓解社会成员之间收入差距不断扩大和财富分配悬殊的趋势，破解资本主义私有制经济中“丰裕”与贫困并行、极富以极贫为代价的财富增长困境。

第二，以劳动自由彰显类的生命特征，破解资本自由的“人的发展悖论”。现代文化工业“人为地造成需要的粗陋来进行投机”[①]。人被资本伦理所创造的“虚假的需要”[②]所宰制，丧失了精神层面的反思能力和推动社会历史发展的阶级意识，因而“人的本质只能被归结为这种绝对的贫困”[③]。如何以“人的丰富的需要代替了国民经济学上的富有和贫困”[④]，劳动人民的精神世界诉求劳动伦理的坚实在场。

劳动自由是劳动伦理的主要维度，其侧重提升共同富裕社会主体的精神世界以及丰富共同富裕的伦理意涵。“发展的实现全面地取决于人们的自由的主体地位”[⑤]。劳动自由本来是每个人劳动所应有的权利，但在资本伦理的笼罩下蒙上一层耻感。劳动自由的道德意识是劳动者内生的，是在长期的劳动生产活动过程中逐渐形成的，“正是在改造对象世界的过程中，人才真正地证明自己是类存在物。”[⑥]劳动自由将劳动主体作为“自由的存在物来对待”[⑦]，致力解决人生存的本质在资本无序扩张中被淹没的价值难题，推动实现“人以一种全面的方式，就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质”[⑧]的共同富裕状态。因此，劳动自由推动人们反思精神生活的物化状态，从物欲化的泥淖中解放出来，进而实现个人的劳动能力发展的全面性和普遍性，统合资本自由导致精神生活的不平衡不充分的悖论。

第三，以绿色劳动引领自然协同发展，消弭资本利己的“生态环境悖论”。当“每个人都力图创造出一种支配他人的、异己的本质力量，以便从这里获得他自己的利己需要的满足”[⑨]，便容易忽略自然、环保以及其他非经济效用因素。以经济利益为行为导向的资本利己伦理，使“劳动力和土地被视为商品”[⑩]，导致人类社会面临资源、气候、生态和环境的巨大危机。为了使经济主体的劳动活动符合自然规律，这就需要劳动伦理对生产劳动活动进行价值引领，进而实现人与环境和解共益的共同富裕。

绿色劳动是劳动伦理的重要标准，其侧重将共同富裕建立在经济—环境效益最大化的基础之上。共同富裕意味着互惠互利，共生共赢的利他愿望，“社会是人同自然界的完成了的本质的统一，是自然界的真正复活，是人的实现了的自然主义和自然界的实现了的人道主义”[⑪]。共同富裕是为了人与自然的共同利益而对生态环境进行适度利用的美好倡议。绿色劳动从主客体对立统一的劳动辩证关系来认识人与自然的关系，“被抽象地理解的、自为地、被确定为与人分割开来的自然界，对人来说也是无”[⑫]。绿色劳动强调提高生产过程的绿色服务规模以及绿色产品生产能力，以适度合理的劳动方式开展人与自然之间的物质能量交换，不断完善保护自然环境的劳动生态机制。因此，绿色劳动克服个人主义、利己主义、资本自

年第 5 期。

① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 230 页。

② [美]赫伯特·马尔库塞：《单向度的人：发达工业社会意识形态研究》，刘继译，上海：译文出版社，2014 年，第 6 页。

③ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 190 页。

④ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 194 页。

⑤ [印]阿马蒂亚•森：《以自由看待发展》，任赜等译，北京：中国人民大学出版社，2002 年，第 2 页。

⑥ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 163 页。

⑦ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 161 页。

⑧ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 189 页。

⑨ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 223 页。

⑩ [美]约翰・贝拉米・福斯特：《生态危机与资本主义》，耿建新译，上海：上海译文出版社，2006 年，第 46 页。

⑪ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 187 页。

⑫ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 220 页。

利、人类中心主义的全面强制和道德辖制，为突破人与自然的失衡困境创造道德条件。

三、何以可为：构筑中国式共同富裕的劳动伦理路径

马克思在《手稿》揭示劳动伦理超越资本伦理并嵌入共同富裕的内在机理及其实现路径，对推动中国式共同富裕具有重要的理论价值和现实意义。共同富裕是指物质生活、精神生活、社会生活、生态生活等方面都富裕的社会状态，“这种共产主义……它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决，是存在和本质、对象化和自我确证、自由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决”[①]。作为超越“西方式普遍富裕”样式的社会财富分布状态和人类反贫困的新模式，“‘共同富裕’是带有鲜明中国印记的概念”[②]。中国式共同富裕是在以劳动生产效率、劳动公平分配、劳动关系和谐、劳动自由自主为实践要求上所建构的社会愿景，将优化升级经济增长结构、改善人的生存实践方式和实现生态价值提升等纳入价值目标，正是这种劳动伦理特质构成了一种极不同于以资本伦理为根基西方社会的道德范式。

（一）制度之维：推进劳动正义公平，建构个体存在与整体存在相统一的全民富裕

马克思指出建构个体存在与整体存在相统一的全民富裕，有赖于彰显公平正义的社会主义劳动制度安排。生产社会化和生产资料私人占有之间的矛盾构成资本主义悖论性贫困的制度根源。共同富裕是对阶级社会生产力发展机制和所有制、分配机制的矫正，“在社会主义的前提下，人的需要的丰富性具有什么样的意义，从而某种新的生产方式和某种新的生产对象具有什么样的意义。人的本质力量得到新的证明，人的本质得到新的充实。”[③]可见，需要将劳动原则嵌入共同富裕的本质规范和运作框架，为共同富裕制度设计构建出坚实的劳动伦理依托。

将劳动伦理嵌入在高质量发展中促进共同富裕的制度设计，为中国式共同富裕增添政治本色和道德立场。一方面，构建劳动贡献为主导的财富共创模式，提升共同富裕中劳动的价值和劳动者的社会地位。“人民创造历史，劳动开创未来。劳动是推动人类社会进步的根本力量。”[④]劳动是一切财富源泉，财富的占有、分配、使用和消费必须与劳动伦理相联系。在高质量发展中促进共同富裕的首要原则，就是坚持以劳动和劳动者为本位，最广泛地调动社会主义劳动者的积极性和创造性，“重点鼓励辛勤劳动、合法经营、敢于创业的致富带头人”[⑤]。树立经济主体的劳动致富意识，提升增强劳动者的致富内生动力，通过勤奋劳动创造把共同富裕的“蛋糕”做大做好。另一方面，坚持按劳分配为主体的财富共享制度，充分体现社会主义共同富裕的制度优势和伦理使命。“正义是社会制度的首要价值”[⑥]。对劳动分配份额的解释需要恰当地体现在社会基本结构和具体制度安排中，“按劳分配自然是最基本的正义分配”[⑦]。“生产资料公有制决定了社会生产以增进全体劳动者的福利为目的。”[⑧]因此，共同富裕要求“促进社会公平正义”[⑨]，自觉克服劳动生产资料所有权不明晰、劳动过程不充分自由、劳动产品归属分配不正义等制度不完善情况。“通过积极推进社会生产力高质量发展与合理分配社会财富来实现真正的社会公正”[⑩]，持续完善劳动法律体系、劳动就业制度和健全劳动保障制度等途径，将劳动伦理转化为厚植于经济主体普遍遵循的价值逻辑。

---

① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 185 页。
② 李实：《迈向共同富裕：理论内涵和现实路径》，杭州：浙江大学出版社，2023 年，第 4 页。
③ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 223 页。
④ 习近平：《在同全国劳动模范代表座谈时的讲话》，《人民日报》2013 年 4 月 29 日第 2 版。
⑤ 习近平：《扎实推动共同富裕》，《求是》2021 年第 20 期。
⑥ [美]罗尔斯：《正义论》，何怀宏等译，北京：中国社会科学出版社，2009 年，第 3 页。
⑦ 贺汉魂：《劳动正义：人民共同富裕市场经济体制的伦理基石》，《甘肃社会科学》2023 年第 2 期。
⑧ 孙居涛：《制度创新与共同富裕》，北京：人民出版社，2007 年，第 43 页。
⑨ 《习近平谈治国理政》第 4 卷，北京：外文出版社，2022 年，第 123 页。
⑩ 林志友：《论马克思劳动正义思想的理论叙事》，《马克思主义研究》2023 年第 6 期。

（二）文化之维：发掘劳动文化资源，达成物质世界与精神世界相统一的全面富裕

马克思指出达成物质世界与精神世界相统一的全面富裕，离不开人民群众在劳动生产过程中所形成的劳动伦理文化。现实世界是文化世界，也是人类劳动累积成的人化世界。马克思批判受压迫的异化劳动，热烈期盼在未来理想社会中出现自由全面发展的劳动主体，“共产主义才是人的本质的现实的生成，是人的本质对人来说的真正的实现”[①]。可见，共同富裕必须保障劳动者享受健康有益的文化生活，培养劳动者具备高尚情操、高雅生活情趣，能够“自由和有意识”地创造各类社会财富。

以劳动伦理教育培育德智体美劳协调发展的时代新人，为中国式共同富裕提供思想力量和精神动力。一方面，弘扬中华传统劳动文化，彰显中国式共同富裕的传统根基和文明底蕴。“传统的价值体系和本土文化并非智慧或仪式的无效积淀，而是随时间变化的有活力的现实，并继续对人们提供认同感和意义”[②]。习近平总书记通过引用《抱朴子》中的古语“不惰者，众善之师也”[③]、《左传》中的谚语“民生在勤，勤则不匮”[④]，诠释劳动伦理深深扎根于中华优秀传统文化。中华传统劳动文化中诸如“慎之劳，劳则富”（《礼记》）、“力地而动于时，则国必富矣”（《管子》）、“生民之本，要当稼穑而食，桑麻以衣”（《颜氏家训》）等论述，蕴涵深厚的“劳教定而国富”（《管子》）的劳动道德价值。因而，要推动传统劳动伦理文化的创造性转化、创新性发展，实现劳动伦理促进共同富裕的隐性道德约束和思想规范作用。另一方面，树立争当劳动模范的新时代风范，鼓励“劳动光荣”为核心的共同富裕社会道德风范。劳动伦理在形成共同富裕社会精神风貌和伦理道德价值体系方面起了重要作用。“要在学生中弘扬劳动精神，教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动，懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理。”[⑤]通过大力宣传新时代劳模精神、劳动精神和工匠精神等社会主义先进劳动文化，在提升劳动者的道德精神和思想境界过程中实现共同富裕的人文价值。

（三）愿景之维：践行绿色劳动理念，实现人道主义与自然主义相和解的总体富裕

马克思指出实现人道主义与自然主义相和解的总体富裕，得益于形成经济效益-环境效益相统一的劳动生产理念。资本伦理将人类社会与自然维系视为二元对立或水火不容两极；而劳动伦理内含共同富裕与自然可以纳入一个更大整体的深层意蕴，“作为完成了的自然主义，等于人道主义，而作为完成了人道主义，等于自然主义”[⑥]。可见，需要使劳动伦理成为从道德上衡量经济行为的合理性、正当性的规范标尺，以实现财富增长和自然生态的利益关系协同共存的共同富裕。

以劳动伦理理念推动社会发展的经济价值和生态价值的双向转化，为中国式共同富裕提供方法指导和思想借鉴。一方面，在个人道德理念层面，自觉秉持绿色劳动理念，践行健康环保劳动方式。“良好的生态环境是共同富裕劳动基础的切实保障”[⑦]。劳动伦理表现为劳动个体对自然福利状况的关心，内在强化本代人对未来世代人之环境质量上的责任担当和愿望情感。具有绿色劳动情怀之人并非完全自利，他们深切意识到“人靠自然界生活……人是自然界的一部分”[⑧]“人直接地是自然存在物”[⑨]等自然世界对共同富裕的重要意义，自觉养

[①] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 217 页。
[②] [美]德尼・古莱：《发展伦理学》，高铦等译，北京：社会科学文献出版社，2003 年，第 164 页。
[③] 习近平：《在全国劳动模范和先进工作者表彰大会上的讲话》，《人民日报》2020 年 11 月 25 日第 2 版。
[④] 习近平：《在庆祝“五一”国际劳动节暨表彰全国劳动模范和先进工作者大会上的讲话》，《人民日报》2015 年 4 月 28 日第 2 版。
[⑤] 习近平：《习近平：坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》，《人民日报》2018 年 9 月 11 日第 1 版。
[⑥] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 185 页。
[⑦] 钱津：《论共同富裕的劳动基础》，《上海经济研究》2023 年第 1 期。
[⑧] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 161 页。

成权利之维护、义务之履行、正义规范之切实遵循的利他愿望。只有当代人本着为后代福祉和繁荣条件的高度历史责任感，才能更好地为共同富裕守护绿水青山。另一方面，在社会生产理念层面，明确共同富裕的生态特征，贯彻人与自然命运共同体理念。共同富裕必将以一种更高级的社会形式和更合理的劳动生产关系替代资本主义财富增长方式，“在人类历史中即在人类社会的形成过程中生成的自然界，是人的现实的自然界。因此，通过工业←一尽管以异化的形式一一形成的自然界，是真正的、人本学的自然界。”[①]因此，习总书记强调“生态环境问题归根结底是发展方式和生活方式问题”[②]。劳动伦理坚持简约、适度、绿色、低碳等价值规范，推动形成可持续发展的工业生产结构和劳动活动方式，充分彰显共同富裕的理念善、价值善、制度善和过程善的伦理追求。

[⑨] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 209 页。
[①] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 193 页。
[②] 习近平：《习近平谈治国理政》第 3 卷，北京：外文出版社，2020 年，第 361 页。